

Информационная справка с перечнем принятых управленческих решений по результатам ВПР и ГИА в МОУ КСОШ №1 (2021 г.)

В целях обеспечения мониторинга качества образования в МОУ КСОШ №1, руководствуясь приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27.12.2019 г. № 1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме Всероссийских проверочных работ в 2020 году», приказом от 05.08.2020г. № 821 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27.12.2019г №1746» и в соответствии с приказом по МОУ КСОШ №1 были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 5,6,7,8,9-х классах.

График проведения

ВПР	КСОШ №1
5 класс 18.09 - 23.09.20г. - русский язык 29.09.20г.- математика 07.10.20г.- окруж. мир	100%
6 класс 06.10.20г. - русский язык 24.09.20г. - биология 30.09.20г. - математика 17.09.20г. - история	100%
7 класс 06.10.2020 - русский язык 17.09.2020 - история 30.09.2020 - математика 22.09.2020 - география 24.09.2020 - биология 08.10.2020 - обществознание	100%
8 класс 21.09 - 23.09.2020 - Ин.яз. 18.09.2020 - обществознание 08.10.2020 - история 09.10.2020 - физика 02.10.2020 – география 25.09.2020 - русский язык 01.10.2020 - математика 16.09.2020 - биология	100%

Все работы в 5-9 классах проводились за прошлый учебный год.

Цель проведения ВПР в 5, 6, 7, 8, 9-х классах по русскому языку, математике, истории, биологии, географии, окружающему миру, обществознанию, физике – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5,6,7, 8, 9-х классов в соответствии с требованиями ФГОС ООО. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных результатов. Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с Инструкцией для образовательной организации по проведению работ и системой оценивания их результатов.

Сводные ведомости результатов ВПР (апрель 2021 г.) по классам

5 А, Б, В классы											
Предмет	Всего обучающихся	Участники ВПР	Оценки				Абсолютная успеваемость	Качественная успеваемость	Повысили	Понизили	Подтвердили
			5	4	3	2					
Русский язык	84	84	1	26	27	0	93% - 50 чел	50% - 27 чел	6% - 3 чел	11% - 6 чел	83% - 45 чел.
Математика	84	84	0	13	31	0	96% - 51 чел	68% - 36 чел	21% - 11 чел.	8% - 4 чел.	72% - 38 чел.
история	84	84	3	35	15	0	100% - 53 чел.	72% - 38 чел	8% - 4 чел.	17% - 9 чел.	76% - 40 чел.
Биология	84	84	0	13	31	0	96% - 51 чел	68% - 36 чел	21% - 11 чел.	8% - 4 чел.	72% - 38 чел.

6 А, Б, В классы											
Предмет	Всего обучающихся	Участники ВПР	Оценки				Абсолютная успеваемость	Качественная успеваемость	Повысили	Понизили	Подтвердили
			5	4	3	2					
Русский язык	84	84	0	13	31	2	85 % - 044 чел	25% - 13 чел	0% - 0 чел	21% - 11 чел	79% - 41 чел.
Математика	84	84				1					
Биология	84	84	0	19	27	2	94% - 46 чел	39% - 19 чел	2% - 1чел.	29% - 14 чел	69% - 34 чел
История	84	84	3	17	28	0	92% - 48 чел	39% - 20 чел	0% - 0 чел	50 % - 26 чел	50% - 26 чел

7 А, Б, В классы												
Предмет	Все го обу ч-ся	Учас тики ВПР	Оценки				Абсолют ная успеваем ость	Качестве нная успеваем ость	Повыс или	Пониз или	Подтвер дили	
			5	4	3	2						
Русский язык	71	71	1	15	38	1	95% - 54 чел	30% - 16 чел	4% - 2 чел	13% - 8 чел	83% - 47 чел.	
Математика	71	71	0	23	32	0	89% - 55 чел	37% - 23 чел	13% - 8 чел.	26% - 16 чел.	61% - 38 чел.	
Биология	71	71	3	26	28	0	93% - 57 чел	48% - 29 чел	2% - 1 чел.	39% - 24 чел.	59% - 36 чел.	
История	71	71	3	15	40	4	98% - 58 чел	30,5 – 18 чел	5% - 3 чел.	5% - 3 чел.	90% - 53 чел.	
География	71	71	0	34	26	0	98% - 60 чел	56% - 34 чел.	11,5% - 7 чел	16% - 10 чел	72,5% - 44 чел.	
Обществоз нание	71	71	1	13	41	0	92% - 55 чел.	23% - 14 чел.	0% - 0 чел.	30% - 18 чел.	70% - 30 чел.	
Английски й	45	45	5	18	13	3	98% - 40 чел	30,5 – 30 чел	5% - 3 чел.	5% - 11 чел.	90% - 6 чел.	

8 А, Б классы											
Предмет	Всего обучающихся	Участники ВПР	Оценки				Абсолютная успеваемость	Качественная успеваемость	Повысили	Понизили	Подтвердили
			5	4	3	2					
Русский язык	74	74	3	10	31	0	90% - 44 чел.	26,5% - 13 чел.	8% - 4 чел.	18,5% - 9 чел.	73,5% - 36 чел.
Математика	74	74	0	2	26	0	67% - 28 чел.	5% - 2 чел.	0% - 0%	52% - 22 чел.	48% - 20 чел.
Физика	74	74	1	13	26	0	87% - 40 чел.	30,4% - 14 чел.	0% - 0%	30% - 14 чел.	70% - 32 чел.
Биология	74	74	0	5	34	0	91% - 39 чел.	12% - 5 чел.	0% - 0%	40% - 17 чел.	60% - 26 чел.
История	74	74	2	4	37	0	94% - 43 чел.	13% - 6 чел.	0% - 0%	20% - 9 чел.	80% - 37 чел.
География	74	74	0	15	28	0	94% - 43 чел.	33% - 15 чел.	0% - 0%	21% - 10 чел.	79% - 36 чел.
Обществознание	74	74	2	4	43	0	96% - 49 чел.	12% - 6 чел.	0% - 0%	14% - 7 чел.	86% - 44 чел.

Качественная успеваемость ВПР 2021 (апрель)

Предмет	Класс				
	5	6	7	8	9
Русский язык	50%	25 %	30 %	27 %	16 %
Математика	68%	29%	37%	5%	2%
Биология (окружающий мир)	72%	39%	48%	12%	35,5%
История	40%	39%	30,5%	13%	20%
География	-	-	56%	33%	53%

Общество	-	-	23%	12%	10%
Английский язык	-	-	25%		-
Французский язык			35%		
Физика	-	-	-	30,4%	16%
Химия	-	-	-	-	42%

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы школы

1. Администрации школы:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР по конкретным предметам определение дефицитов в виде несформированных планируемых результатов на основе данных о выполнении каждого из заданий ВПР по учебным предметам на уровне ОО, параллели, каждого отдельного класса и учителя

2. Разработать «Дорожную карту» по повышению качества образования по результатам ВПР, проведенным в апреле 2021 г.

3. Скорректировать учебный процесс по учебным предметам на 2021-2022 учебный год (внесение изменений в рабочие программы, технологические карты уроков и др.) на основании приказа;

4. Информировать родителей (законных представителей) о результатах осенних ВПР ознакомить их с индивидуальными образовательными маршрутами

5. Провести адресную работу с учителями, чьи учащиеся демонстрируют низкие результаты

6. Провести контрольный срез в рамках внутришкольного контроля по выявленным дефицитам в декабре 2021 г., феврале 2022

Рекомендации по повышению уровня знаний и ликвидации дефицитов в знаниях обучающихся, выявленных по результатам ВПР :

1. Рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ,ВПР на заседаниях МО школы

2. Учителям использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний учащихся по ряду предметов, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, географии, биологии, истории, обществознания, физики для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся «группы риска» и высокомотивированных обучающихся для преодоления выявленных дефицитов в срок до 01.12.2021 г.

3. Учителям-предметникам провести совместные заседания по вопросу анализа заданий, направленных на отработку у обучающихся 5-8-х классов необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения

4. Учителям – предметникам внести изменения в рабочие программы (Приложения к рабочим программам) по предметам, по которым проводились ВПР, программы курсов из части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, программ внеурочной деятельности для 5-9 классов с целью ликвидации выявленных в результате анализа ВПР дефицитов в срок до 01.12.2021 г.;

5. Учителям – предметникам вести индивидуальный мониторинг продвижения обучающихся по устранению выявленных дефицитов до 28.02.2021 г.

4. В конце декабря 2021 г. провести контрольный срез, включив в него задания, аналогичные тем, в которых обучающиеся допустили большее количество ошибок.

5. Рекомендовать педагогам использовать часы внеурочной деятельности и часы занятий из части учебного плана, формируемого участниками образовательных отношений для ликвидации выявленных в результате ВПР 2021 г. проблемных полей (дефицитов знаний) в период с 01.12.2021 по 28.02.2022 г. (на 3 месяца)

РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ МОУ КСОШ №1
Предмет ОГЭ МАТЕМАТИКА (27.05.2021)

Общеобразовательная организация	МОУ КСОШ №1
учитель (ФИО) категория, стаж, образование	Севрюкова Е. М., образование среднее специальное, СЗД, педагогический стаж 17 лет, Малышева Л.Н., образование высшее, первая кв. категория, педагогический стаж -39
всего учащихся 9 класса	71
из них участвовали в ОГЭ по предмету	70
на «5» (чел/%)	1/1,4%
на «4» (чел/%)	31/44,3%
на «3» (чел/%)	38/54,3%
на «2» (чел/%)	0/0%
качество обучения (%)	45,7%
уровень обученности (%)	100%
средняя оценка	3,5
min. балл	9
max. балл, ФИ выпускника	22 Струмянова Анастасия
средний балл	14
сдали ОГЭ выше годовой оценки чел/%	7/10%
сдали ОГЭ ниже годовой оценки чел/%	20/28,6%
сдали ОГЭ в соответствии с годовой оценкой чел/%	43/61,4%

Результаты претендентов на аттестат с отличием (ФИ выпускника/оценка за экзамен):

Гаврилов Антон – 4 (19 баллов),

Струмянова Анастасия – 5 (22 балла),

Волхонская Анастасия – 4 (20 баллов),

Корлюкова Анна – 4 (17 баллов),

Осипов Виктор – 4 (20 баллов),

Фатеева Екатерина - 4 (19 баллов)

Предмет ОГЭ РУССКИЙ ЯЗЫК (24.05.2021)

Общеобразовательная организация	МОУ КСОШ №1
учитель (ФИО) категория, стаж, образование	Четверикова Т.С., образование высшее, высшая кв. категория, педагогический стаж -38 лет, Черненко С.В., образование высшее, высшая кв. категория, педагогический стаж -29 лет
всего учащихся 9 класса	71
из них участвовали в ОГЭ по предмету	70
на «5» (чел/%)	18/25,8%
на «4» (чел/%)	26/37,1%
на «3» (чел/%)	26/37,1%
на «2» (чел/%)	0/0%
качество обучения (%)	62,9%
уровень обученности (%)	100%
средняя оценка	3,9
min. балл	15
max. балл, ФИ выпускника	33 Молозева Дарья, Струмянова Анастасия
средний балл	25
сдали ОГЭ выше годовой оценки чел/%	15/21,4%
сдали ОГЭ ниже годовой оценки чел/%	8/11,4%
сдали ОГЭ в соответствии с годовой оценкой чел/%	47/67,2%

Результаты претендентов на аттестат с отличием (ФИ выпускника/оценка за экзамен):

Гаврилов Антон – 4 (27 баллов),

Струмянова Анастасия – 5 (33 балла),

Волхонская Анастасия – 5 (32 балла),

Корлюкова Анна – 5 (31 балл),

Осипов Виктор – 5 (30 баллов),

Фатеева Екатерина - 5 (31 балл)

Отчёт по результатам ЕГЭ – 2021.

Предмет ЕГЭ Биология (18.06.2021)

Общеобразовательная организация	МОУ КСОШ №1
учитель (ФИО) категория, стаж образование	Марков В. Е., образование высшее, первая квалификационная категория, педагогический стаж 14 год.
всего учащихся 11 класса	14
из них участвовали в ЕГЭ по предмету	6
на «5» (чел/%)	0/0%
на «4» (чел/%)	1/16,7%
на «3» (чел/%)	4/66,6%
на «2» (чел/%)	1/16,7%
качество обучения (%)	16,7%
уровень обученности (%)	83,3%
средняя оценка	3
min. балл по 100 бальной шкале	30
max. балл по 100 бальной шкале, ФИ выпускника	57 Овчинников Денис
средний балл по 100 бальной шкале	23,7

Данные по участникам ЕГЭ, которые не прошли пороговое значение: Кафтырева Елизавета

Предмет ЕГЭ География (31.05.2021)

Общеобразовательная организация	МОУ КСОШ №1
учитель (ФИО) категория, стаж образование	Тюрина Л.В., образование высшее, высшая квалификационная категория, педагогический стаж 40 лет.
всего учащихся 11 класса	14
из них участвовали в ЕГЭ по предмету	1
на «5» (чел/%)	0/0%
на «4» (чел/%)	1/100%
на «3» (чел/%)	0/0%
на «2» (чел/%)	0/0%
качество обучения (%)	100%
уровень обученности (%)	100%
средняя оценка	4
min. балл по 100 бальной шкале	61
max. балл по 100 бальной шкале, ФИ выпускника	61 Сергеев Сергей
средний балл по 100 бальной шкале	61

Предмет ЕГЭ История (11.06.2021)

Общеобразовательная организация	МОУ КСОШ №1
--	--------------------

учитель (ФИО) категория, стаж образование	Русакова И.В., образование высшее, высшая квалификационная категория, педагогический стаж 31 год.
всего учащихся 11 класса	14
из них участвовали в ЕГЭ по предмету	4
на «5» (чел/%)	4/100%
на «4» (чел/%)	0/0%
на «3» (чел/%)	0/0%
на «2» (чел/%)	0/0%
качество обучения (%)	100%
уровень обученности (%)	100%
средняя оценка	5
min. балл по 100 бальной шкале	70
max. балл по 100 бальной шкале, ФИ выпускника	92 Егоров Даниил Корлюкова Елизавета
средний балл по 100 бальной шкале	86

Результаты медалистов по предмету (ФИ выпускника/балл ЕГЭ):

Корлюкова Елизавета – 92 балла

Предмет ЕГЭ Математика профильная (07.06.2021)

Общеобразовательная организация	МОУ КСОШ №1
учитель (ФИО) категория, стаж образование	Малышева Л. Н., образование высшее, первая кв. категория, педагогический стаж -39 лет
всего учащихся 11 класса	14
из них участвовали в ЕГЭ по предмету	5
на «5» (чел/%)	0/0%
на «4» (чел/%)	1/20%
на «3» (чел/%)	3/60%
на «2» (чел/%)	1/20%
качество обучения (%)	20%
уровень обученности (%)	80%
средняя оценка	3
min. балл по 100 бальной шкале	5
max. балл по 100 бальной шкале, ФИ выпускника	50 Филина Елизавета
средний балл по 100 бальной шкале	34,4

Данные по участникам ЕГЭ, которые не прошли пороговое значение: Кафтырева Елизавета

Предмет ЕГЭ Обществознание (15.06.2021)

Общеобразовательная организация	МОУ КСОШ №1
--	--------------------

учитель (ФИО) категория, стаж образование	Русакова И.В., образование высшее, высшая квалификационная категория, педагогический стаж 31 год.
всего учащихся 11 класса	14
из них участвовали в ЕГЭ по предмету	4
на «5» (чел/%)	2/50%
на «4» (чел/%)	2/50%
на «3» (чел/%)	0/0%
на «2» (чел/%)	0/0%
качество обучения (%)	100%
уровень обученности (%)	100%
средняя оценка	4,5
min. балл по 100 бальной шкале	59
max. балл по 100 бальной шкале, ФИ выпускника	86 Матюнина Мария
средний балл по 100 бальной шкале	72,5

Результаты медалистов по предмету (ФИ выпускника/балл ЕГЭ):

Корлюкова Елизавета - 81 балл

Предмет ЕГЭ Русский язык (03.06.2021)

Общеобразовательная организация	МОУ КСОШ №1
учитель (ФИО) категория, стаж образование	Болтова Г. Г., образование высшее, высшая кв. категория, педагогический стаж -45 лет
всего учащихся 11 класса	14
из них участвовали в ЕГЭ по предмету	14
на «5» (чел/%)	7/50%
на «4» (чел/%)	5/35,7%
на «3» (чел/%)	2/14,3%
на «2» (чел/%)	0/0%
качество обучения (%)	85,7%
уровень обученности (%)	100%
средняя оценка	4,4
min. балл по 100 бальной шкале	54
max. балл по 100 бальной шкале, ФИ выпускника	90 Смирнова Елизавета
средний балл по 100 бальной шкале	72,4

Результаты медалистов по предмету (ФИ выпускника/балл ЕГЭ):

Корлюкова Елизавета – 88 баллов

Предмет ЕГЭ Физика (11.06.2021)

Общеобразовательная организация	МОУ КСОШ №1
учитель (ФИО) категория, стаж образование	Смирнова Н. И., образование высшее, высшая квалификационная категория, педагогический стаж 28 лет.

всего учащихся 11 класса	14
из них участвовали в ЕГЭ по предмету	3
на «5» (чел/%)	0/0%
на «4» (чел/%)	1/33,3%
на «3» (чел/%)	2/66,7%
на «2» (чел/%)	0/0%
качество обучения (%)	33,3%
уровень обученности (%)	100%
средняя оценка	3,3
min. балл по 100 бальной шкале	45
max. балл по 100 бальной шкале, ФИ выпускника	59 Филина Елизавета
средний балл по 100 бальной шкале	50,3

Предмет ЕГЭ Химия (31.05.2021)

Общеобразовательная организация	МОУ КСОШ №1
учитель (ФИО) категория, стаж образование	Маркова Л. Н., образование высшее, СЗД, педагогический стаж -15 лет
всего учащихся 11 класса	14
из них участвовали в ЕГЭ по предмету	5
на «5» (чел/%)	0/0%
на «4» (чел/%)	0/0%
на «3» (чел/%)	4/80%
на «2» (чел/%)	1/20%
качество обучения (%)	0/0%
уровень обученности (%)	80%
средняя оценка	2,8
min. балл по 100 бальной шкале	6
max. балл по 100 бальной шкале, ФИ выпускника	44 Кильп Андрей
средний балл по 100 бальной шкале	33,8

Трудоустройство выпускников 11 класса

ССУЗ	3	21%
ВУЗ	11	79%
бюджет	9	64%
На платной основе	5	36%

Результаты государственной итоговой аттестации и их интерпретация предоставляют возможность:

- получить информацию об уровне и качестве подготовки выпускников общеобразовательных учреждений, сдававших ЕГЭ и ОГЭ; оценить степень овладения выпускниками средней и основной школы содержанием учебных предметов, отраженным

в обязательном минимуме содержания и требованиях к уровню подготовки; определить направления по усовершенствованию образовательного процесса и учебно-методического обеспечения учебных предметов; оценить качество контрольно-измерительных материалов; выделить отдельные уровни в подготовке учащихся (базовый, повышенный и высокий) на основе статистических трудностей тестовых заданий :

- получить информацию о состоянии образовательных достижений учащихся по учебным предметам;
- определить типологию характерных ошибок, допущенных выпускниками;
- выявить тенденции изменения состояния общеобразовательных достижений учащихся и факторы, оказывающие на него влияние;
- объяснять полученные результаты;
- сравнивать результаты ЕГЭ и ОГЭ по годам и др.

Учитывая вышеназванные положения, рассмотрим некоторые результаты ЕГЭ и ОГЭ за несколько лет. Для более полного и эффективного анализа данного вопроса можно выделить основополагающие аспекты, характеризующие результаты ЕГЭ:

1. Результаты ЕГЭ и профессиональное самоопределение выпускников:

Исследуя предпочтение выбора общеобразовательных дисциплин выпускниками МОУ КСОШ №1, можно определить тенденции формирования социального заказа и реструктуризации рынка образовательных услуг в системе единого государственного экзамена. Статистические данные ЕГЭ показывают, что большая часть выпускников выбирает ЕГЭ по биологии, на втором месте – математика(профиль), физика, химия.

Следовательно, необходимо по этим предметам не только усилить уровень подготовленности на уроке, но и оказывать дополнительные образовательные услуги, что будет способствовать реализации принципа достижения качества – «Ориентация на потребителя». Кроме того, анализ результатов ЕГЭ поставил современную школу перед необходимостью изучения взаимосвязи выбора предметов для сдачи ЕГЭ с профилем обучения и выбора профессии.

2.Выявление уровня усвоенности тем по отдельным предметам (на основе статистических данных контрольно-измерительных материалов, ЕГЭ позволяет изучить уровень усвоения тем по предметам):

Самыми сложными заданиями первой части по русскому языку для выпускников школы оказались задания по синтаксису, самым легкими заданиями – по лексике и фразеологии. Затруднения также вызывают задания по морфологии и в анализе выразительных средств языка, успешно выпускники справляются с заданием на определение средства связи предложений в тексте. Следовательно, изучению данных тем учителями в МОУ КСОШ №1 уделялось особое внимание.

В процессе проведения данной работы мы пришли к выводу, что единый государственный экзамен позволяет получить информацию не только об уровне образовательной подготовки выпускников по отдельным предметам, но и о качестве работы учителя.

обнаружение пробелов в знаниях, развитие мотивации учения, и как результат – ликвидация пробелов в знаниях. В отношении учителя задачи объективного оценивания

знаний учащихся: постановка «диагноза» знаниям, обнаружение недостатка преподавания, следствием чего является корректировка учебного процесса, предупреждение недостатков и ликвидация пробелов в знаниях учеников. При этом задачи обнаружения пробелов в знаниях и постановки «диагноза» знаниям взаимосвязаны.

Полученные результаты уровня усвоения тем по предметам должны стать основой при принятии управленческих решений по повышению качества образования, организации индивидуально-дифференцированного подхода к учащимся, устранению недостатков в работе учителя.

4. Определение рейтинга по учащимся, учителям.

Сравнительные данные, полученные в результате мониторинговых исследований результатов ЕГЭ позволяют определить рейтинг выпускников и учителей. На заседаниях ШМО выявляются причины успешной и неуспешной сдачи выпускниками экзаменов, планируются мероприятия по повышению качества образования, оказанию методической помощи учителям. К основным формам организации работы на основе диагностики профессиональных затруднений педагогов, анализа и мониторинга результатов ЕГЭ относим:

- составление программы по методическому сопровождению образовательного процесса с целью оказания методической помощи и поддержки учителям по формированию качественной системы подготовки учащихся к ЕГЭ и ОГЭ;
- формирование банка данных используемых УМК;
- использование педагогических технологий, организация элективных курсов по подготовке к ЕГЭ.

Значительное место в преподавании отводится:

- организации различных форм творческих заданий,
- практическим семинарам,
- введению тестовых технологий,
- развитию навыков самостоятельной работы учащихся,
- включению заданий, проверяющих понимание проектной деятельности и др.

5. Мониторинг совпавших годовых оценок и результатов ЕГЭ:

Отслеживая объективность оценивания учебных достижений в течение эксперимента по введению единого государственного экзамена, можно сказать, что постепенно увеличивается процент совпавших годовых оценок и результатов ЕГЭ и ОГЭ. Чтобы совпадение было близким к ста процентам, необходимо усилить внутришкольный контроль за выполнением единых требований к оцениванию ответа учащихся.

6. ЕГЭ и квалификационная категория учителя.

Результативность экзаменов в большей степени зависит от профессиональной компетентности учителя. Высокая квалификационная категория предполагает и высокое качество подготовки выпускников. В действительности это не всегда подтверждается, поэтому педагогу важно не только заниматься самообразованием, но и пройти курсы повышения квалификации, принимать участие в опытно-экспериментальной, исследовательской работе, в конкурсах педагогов (например, «Учитель года»).

Рекомендации для учителей-предметников по подготовке к ГИА

Входной контроль по материалам КИМов;

Анализ результатов и проведение коррекционной работы с каждым выпускником;
Систематическое повторение материала на уроках и групповых занятиях;
Регулярное выполнение домашних заданий;
Учет индивидуальных учебных возможностей, дифференцированная работа с заданиями разного уровня сложности;
На уроках обобщающего повторения по каждому блоку проводится контроль в форме тестирования;
Проводятся пробные школьные экзамены по материалам и в соответствии с требованиями итоговой аттестации;
Освоение компьютерных программ, работа с демоверсиями;
Текущий тематический контроль проводится по материалам КИМ.
Индивидуальное консультирование выпускников;
Изучение дополнительного материала для выполнения заданий повышенной сложности.
Предметная подготовка учащихся, особенно, выпускных классов, нуждается в пересмотре методики проведения уроков, применения различных форм и методов обучения на уроках.

Директор школы _____



МОУ
КСОВ В.А. Захарин